

AI-policy

Mall för ägarledda bolag

En mall från Apan & Vargen. Tänkt för bolag mellan 10–250 anställda som behöver komma igång.

Varför ni behöver en, oavsett storlek

EU AI Act gör ingen skillnad på antal anställda. Om ni använder AI-verktyg i det dagliga arbetet, vilket de flesta gör, även utan att kalla det “AI-strategi”, klassas ni som en **Deployer** (användare) och har ett lagstadgat ansvar. Det gäller lika mycket ett bolag med 15 anställda som ett med 1500.

Den goda nyheten: de verktyg de flesta redan använder (Copilot, Claude, ChatGPT, Google, Fortnox, Adobe, Miro, Meta) klassas som minimal eller begränsad risk. Leverantörerna bär det tunga tekniska ansvaret. Det som krävs av er är ordning.

Fyll i — er AI-policy

1. Godkända verktyg

Vilka AI-verktyg får användas i det dagliga arbetet?

T.ex: ChatGPT (Plus), Claude, Microsoft Copilot, Google Gemini

Vem beslutar om nya verktyg får läggas till?

Namn / roll

2. Data och integritet — det viktigaste avsnittet

Detta får **aldrig** klistras in i ett publikt AI-verktyg (alltså inte företagets egna, licensierade och avtalsskyddade instanser):

- Kunduppgifter och personuppgifter
- Avtal och affärshemligheter
- Ekonomisk information som inte är offentlig
- Lösenord, API-nycklar eller inloggningsuppgifter

Lägg till branschspecifika undantag här om relevant

3. AI-kompetens (AI Literacy) — lagkrav, inte “nice to have”

Lagen kräver att alla som använder AI-verktyg förstår grundläggande hur de fungerar och vilka risker de medför. Det räcker inte att veta att man kan fråga ChatGPT om saker — man behöver förstå varför svaret ibland är fel.

Vad gör vi för att uppfylla detta?

- Kort genomgång genomförd (datum: _____)
- Inplanerad (datum: _____)
- Inte påbörjad

Vem ansvarar för att nyanställda får samma genomgång?

Namn / roll

4. Högriskområden — kräver extra försiktighet

Om ni planerar att använda AI för att:

- Gallra CV:n eller utvärdera arbetssökande
- Bedöma personalens prestationer
- Fatta beslut som påverkar enskilda anställda eller kunder automatiskt

...klassas det som **högrisk**. Det kräver godkännande från ledningen och mänsklig översyn i varje steg — AI:n får ge underlag, inte fatta beslutet.

Använder vi AI inom något av dessa områden idag?

Ja / Nej — om ja, vilket och vem har godkänt det?

5. Verktygsinventering — den dolda risken

Den vanligaste risken i mindre bolag är inte ett dåligt beslut på ledningsnivå. Det är att enskilda medarbetare på eget initiativ skaffat gratiskonton och redan laddat upp avtal, kunduppgifter eller produktinformation i ett publikt AI-verktyg — utan ont uppsåt, bara för att det var smidigt.

Kan varje avdelningschef bekräfta att de vet vilka AI-verktyg som faktiskt används i deras team — inte bara de som är officiellt godkända?

- Ja, kartlagt
- Nej, behöver göras (sätt datum: _____)

Checklista att bocka av i ledningsgruppen

- AI-policy fastställd och kommunicerad till alla anställda
 - Personalutbildning genomförd eller inbokad
 - Verktygsinventering gjord per avdelning
 - Ansvarig person utsedd för uppföljning
 - Policyn schemalagd för översyn (förslag: var 6 månader — området rör sig snabbt)
-

Vad gör ni när policyn är ifylld?

Den blir aldrig "klar" — AI-utvecklingen och regelverket förändras för snabbt för att ett dokument ska vara statiskt. Se den som ett levande arbetsverktyg ni uppdaterar varje halvår.

Behöver ni hjälp att gå igenom den med ledningsgruppen eller teamet? Det är precis det föreläsningen **"EU AI Act — dags att komma igång, nu kör vi"** är till för.

Boka föreläsningen →

Apan & Vargen · Mall för AI-policy · Juni 2026

Detta är ett praktiskt arbetsverktyg, inte juridisk rådgivning. Kontakta jurist för bindande regelefterlevnad i komplexa fall.